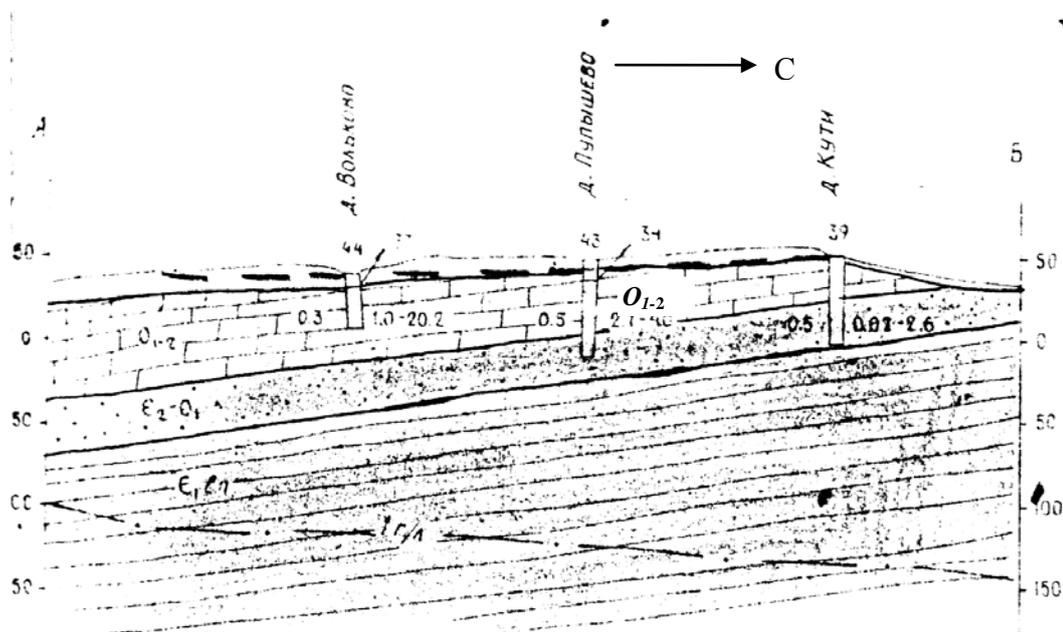


Гидрогеологический разрез по линии д. Кути – д. Вольково.

Источник – «Проект на бурение разведочно-эксплуатационных скважин для садоводческого товарищества «Строитель» д. Пупышево Волховского района Ленинградской области» г. Ломоносов 1986 г Авторы: Мисник И.Ю. Фисенко В.Ф.



Для садоводов, водоисточником являются воды в трещиноватых известняках ордовикского напорного водоносного комплекса (на рис. O_{1-2}), перекрытие четвертичными отложениями - супесями, легкими суглинками с прослоями песков. Мощность четвертичных отложений 1-2 м. Ордовикские трещиноватые известняки выклиниваются в районе д. Кути.

Сток подземных вод от полигона идет на юг, т.е. через садоводство уклон подошвы водоносного горизонта составляет примерно 2,5 м на 1000 м. Это значит, что очень скоро отравленные воды полигоном ТБО достигнут садоводства, а наличие водозабора ускорит этот процесс. Водоносный горизонт здесь не защищен, что проявляется в связи статического уровня воды в скважинах, как с сезонностью, так и с количеством выпавших дождевых осадков, которые постоянно пополняют запасы воды в горизонте, т.е. запасы воды в горизонте не ограничены во времени.

Северо-Западный филиал Федерального государственного унитарного научно-производственного предприятия "Российский федеральный геологический фонд"

«По степени защищенности от возможного поверхностного загрязнения большая часть площади распространения первых от поверхности водоносных горизонтов относится к условно защищенным и незащищенным.» «Водоносные комплексы кембро-ордовика и ордовика на большей части площади распространения условно защищены от загрязнения, за исключением Ижорского плато, где они подвержены поверхностному загрязнению из-за незначительной мощности (0.5 - 10 м) перекрывающего слоя четвертичных отложений и широкого развития поверхностных форм карста»

Источник: <http://sevzapnedra.nw.ru/GMCN/system1.htm>.

Место для полигона захоронений ТБО выбрано с нарушением нескольких нормативных документов в том числе - СанПиН 2.1.7.1038-01 и СанПиН 2.1.4.1110-02.

Гигиенические требования к устройству и содержанию полигонов для твердых бытовых отходов.

СанПиН 2.1.7.1038-01, утвержденные Главным государственным санитарным врачом Российской Федерации 30 мая 2001 г., п.п 3.1 и 3.2

3. Гигиенические требования к размещению полигонов твердых бытовых отходов

3.1. При выборе участка для устройства полигона ТБО следует учитывать климатогеографические и почвенные особенности, геологические и гидрологические условия местности. **Не допускается размещение полигонов на территории зон санитарной охраны водосточников и минеральных источников; во всех зонах охраны курортов; в местах выхода на поверхность трещиноватых пород; в местах выклинивания водоносных горизонтов**, а также в местах массового отдыха населения и оздоровительных учреждений.

3.2. Размер санитарно - защитной зоны от жилой застройки до границ полигона 500 м. (сейчас 1000м) Кроме того, размер санитарно - защитной зоны может уточняться при расчете газообразных выбросов в атмосферу. Границы зоны устанавливаются по изолинии 1 ПДК, если она выходит из пределов нормативной зоны. Уменьшение санитарно - защитной зоны производится в установленном порядке. На участке, намеченном для размещения полигона для бытовых отходов, проводятся санитарное обследование, геологические и гидрологические изыскания. **Перспективными являются места, где выявлены глины или тяжелые суглинки, а грунтовые воды находятся на глубине более 2 м.** Не используются под полигоны болота глубиной более 1 м и участки с выходами грунтовых вод в виде ключей. Целесообразно участки под полигоны выбирать с учетом наличия в санитарно - защитной зоне зеленых насаждений и земельных насыпей.

(СанПиН 2.1.4.1110-02 Зоны санитарной охраны источников водоснабжения и водопроводов питьевого назначения) – Основные мероприятия на территории ЗСО подземных источников водоснабжения

3.2.2.4. Запрещение размещения складов горюче - смазочных материалов, ядохимикатов и минеральных удобрений, накопителей промстоков, шламохранилищ и других объектов, обуславливающих опасность химического загрязнения подземных вод.

Размещение таких объектов допускается в пределах третьего пояса ЗСО только при использовании защищенных подземных вод, при условии выполнения специальных мероприятий по защите водоносного горизонта от загрязнения при наличии санитарно - эпидемиологического заключения центра государственного санитарно-эпидемиологического надзора, выданного с учетом заключения органов геологического контроля.

13. Зоны санитарной охраны водозаборов подземных вод

На участках расположения водозаборов, где запасы подземных вод позволяют неограниченную во времени длительность их эксплуатации, водоносный горизонт также должен быть защищен от любого вида загрязнения на неограниченный срок.

«На протяжении жизненного цикла полигона ТБО фильтрат является постоянным источником загрязнения подземных вод»
(www.newchemistry.ru/letter.php?n_id=3993)

Пленка и другие защитные экраны не отменяет норм и правил указанных выше. (ТСН 30-308-2002)

«Несмотря на соблюдение всех регламентируемых мероприятий при проектировании, строительстве и эксплуатации полигонов захоронения ТБО, направленных на предотвращение загрязнения подземных вод, происходит просачивание свалочного фильтрата через основание полигона: www.newchemistry.ru/letter.php?n_id=3993).

История вопроса

По программе губернатора и правительства Ленинградской области Муниципальное образование «Волховский район» в 2005 г выделило участки под полигон твердых бытовых отходов. Проектировщики выбрали участок с готовым подъездом в районе д. Кутя Волховского района. Полигон ТБО находится в зоне питания регионального ордовикского водоносного горизонта, это проявляется в статическом уровне воды в скважинах пробуренных на этот горизонт, он колеблется от 0,3 до 1,2 м в зависимости от сезона, а в летний период наблюдается выраженная корреляция его от количества выпавших осадков в районе. **В том же году садоводы начали оспаривать место выбора полигона, он лишает их единственного источника воды.**

Садоводство Пупышево

Местоположение (DMS) 59° 89' 6 N | 32° 8' 54 E Пупышево — географический феномен, возникший на наших глазах (с1982 г). С точки зрения административной это просто деревня Кисельнинской волости Волховского района. Но такая деревня, **население которой в летнее время превышает 100 тысяч человек** — то есть больше, чем в любом городе Ленобласти. К примеру, райцентр Волхов насчитывает лишь около 50 тысяч жителей. По площади Пупышево обширнее Петергофа, Ораниенбаума или Гатчины. Точную численность пупышевского населения определить невозможно, поскольку она имеет пульсирующий, отчётливо сезонный и даже погодный характер. Подсчёту поддаются только номинальные землепользователи, **члены садоводческих товариществ — их более 20 тысяч.** Источник: <http://www.pupyshevo.com> В садоводстве Пупышево многие отмечают благоприятный микроклимат, особенно для гипертоников и астматиков. Есть семьи, проживающие здесь постоянно из-за проблем со здоровьем в городе, а здесь в садоводстве Пупышево чувствуют себя удовлетворительно. Само садоводство не однородно, в нем можно встретить заброшенные участки, участки плохо ухоженные, но в большинстве своем

рядовые участки с домиком, хозяйственными постройками, садом и огородом. В последнее время появляются участки хорошо ухоженные, с привлекательными строениями, подающие пример, как и где надо отдыхать. Глядя на них, преобразуются старые застройки и участки с помощью новых строительных материалов и инструментов. В садоводстве неплохие дороги, есть сеть магазинов продовольственных, хозяйственных и строительных. Садоводство электрифицировано. Массив садоводства состоит из двух частей, плотно примыкающих друг к другу, но не связанных автомобильной дорогой, что создает проблемы для пожарных, скорой помощи и автобусного сообщения. В каждую часть массива ведет своя автодорога. Учитывая, что в последние годы общественный транспорт (автобусы и пригодные элетропоезда) работают все хуже, садоводы превращаются в автомобилистов. На каждый второй- третий участок садоводы приезжают на автомобилях, в том числе и на автомобилях С-Е класса.

В садоводстве летом много детей и подростков, которые живут здесь с бабушками или родителями. Не работающие пенсионеры живут здесь с начала мая и до поздней осени.

В последнее время можно здесь увидеть и кампании мамаш с колясками.

В садоводстве нет централизованного водоснабжения, в этом нет необходимости, так как водообильный региональный напорный водоносный горизонт находится на глубине 1,5 -3 м. Личные колодцы и мелкие скважины решают проблему и не нужно прокладывать дорогие дополнительные водоводы. Есть и общественные колодцы и скважины.

Не дорогие участки, развитая инфраструктура, наличие доступного водоносного горизонта на не большой глубине с приличной водой, хороший микроклимат это большое достоинство садоводства, делают его привлекательным, но и накладывает на садоводов экологическое обременение, которое еще не все осознают. *Работу по экологическим проблемам садоводства в основном проводит администрация Волховского района, к сожалению, ей мало уделяют внимания правления и председатели садоводств.*

В садоводстве и в ближайших окрестностях нет природных водоемов и эта проблема решается установкой на участке одного или нескольких надувных или каркасных бассейнов диаметром от 1,5 м до 5м и более. **Плеск воды и визг купающихся детей в личных бассейнах это уже почти норма отдыха в Пупышево.** Для купания чистая, гидрокарбонатная, пресная вода - это прекрасно. В случае необходимости, большая водообильность горизонта позволяет быстро поменять воду в бассейне, а к утру она уже достаточно теплая и чистая на радость детям и их родителям. **Воду с этого водоносного горизонта садоводы используют для питьевых, хозяйственно-бытовых целей и полива растений.** Садоводство по факту имеет водозабор, не зарегистрированный, но на законных основаниях Статья 19, Закон РФ от 21 февраля 1992 г. N 2395-1 "О недрах" (с изменениями и дополнениями от 26 июня 2007 г. N 118-ФЗ в статью 19 настоящего Закона внесены изменения). Именно эта вода может стать источником бед и несчастий для садоводов, когда будет введен в эксплуатацию полигон для захоронения ТБО в 1000-1200 м от северной границы садоводства на незащищенном региональном водоносном горизонте в зоне его питания.



Строительство полигона (захоронения) ТБО около садоводства Пупышево апрель 2010 г. Фото www.pupyshvevo.com/forum на ветке [Полигон твердых бытовых отходов \(ТБО\)](#)

Здесь, на площадке строительства полигона, любая канава фактически является гидрогеологическим окном, т.е. создается прямая связь поверхностных вод с водами в ордовикском водоносном горизонте. Уровень грунтовых вод колеблется в зависимости от сезона от 0,3 м до 1 метра. «Полигоны складирования ТБО являются объектами высокого экологического риска загрязнения окружающей природной среды. Основным фактором, определяющим негативное воздействие полигонов захоронения ТБО, является инфильтрация в пределах площади складирования отходов отжимной воды, выделяющейся из свалочного тела в процессе складирования, уплотнения и разложения отходов – свалочного фильтрата. На протяжении жизненного цикла полигона ТБО фильтрат является постоянным источником загрязнения подземных вод» (www.newchemistry.ru/letter.php?n_id=3993).

Государственный мониторинг состояния недр.

Загрязнение подземных вод. Свалки.

Широко распространенными источниками загрязнения подземных вод являются свалки бытовых и промышленных отходов. В районе свалок вода имеет повышенную минерализацию от 1,5 до 4,6 г /дм³, железо достигает 9-20 мг/дм³, показатели общей жесткости достигают 2ПДК, окисляемость –136 мгО₂/дм³, азот аммонийный до 400ПДК, нитраты до 1,3 ПДК, отмечается эпизодическое загрязнение фенолами от 1,5 до 66ПДК, нефтепродукты – 2,3ПДК, СПАВ – 1,5ПДК. На расстоянии 1 км качество воды заметно улучшается, но сохраняется повышенное содержание железа, нефтепродуктов, соединений азота. Здесь: <http://sevzapnedra.nw.ru/GMCN/system15.htm>

Кроме того, будут изменения в составе и качестве воздушной атмосферы в садоводстве, что отрицательно отразится на здоровье взрослых, детей, а тем более астматиков и гипертоников, возможно появление аллергии и т.д.

А для отдыхающих и трудолюбивых садоводов, жителей Санкт-Петербурга, есть и право «обеспечение прав граждан на благоприятную среду жизнедеятельности», если оно действует для них в чужом регионе (Ленинградская область), где они имеют собственность и только отдыхают и ухаживают за участком, но не проживают и не прибывают. (Федеральный закон от 15.04.1998 № 66-ФЗ «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан»).

Градостроительный кодекс Российской Федерации

Глава 2. Обеспечение прав граждан на благоприятную среду жизнедеятельности.

Статья 7. Право граждан на благоприятную среду жизнедеятельности

На эти нарушения, не совсем так сформулированные, было обращено внимание еще в 2005 г., в начале проектирования полигона:

[Обращение в Комитет по природным ресурсам и охране окружающей среды Ленинградской области](#)

[Обращение в Ленинградскую межрайонную природоохранную прокуратуру](#)

[Обращение в Государственную экологическую инспекцию Ленинградской области](#)

[Обращение в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Ленинградской области в Волховском районе](#)

Обращения и ответы опубликованы на сайтах: Пупышево-Свалка? <http://propolygon.narod.ru/> и www.pupyshevo.com/forum на ветке [Полигон твердых бытовых отходов \(ТБО\)](#)

Ответа по существу нарушений норм не было, и все ссылались на отсутствие законченного проекта и экспертиз, хотя садоводами оспаривалось место выбора для строительства полигона захоронений ТБО. В том же 2005 году я поинтересовался мнением нескольких гидрогеологов - экспертов из Роснедра на ул. Одоевского д. 24, они дружно ответили, что строительство полигона там невозможно по выше сказанным причинам и посоветовали обратить внимание чиновников, что полигон нас лишает единственного источника воды.

После обращения мною по контактной линии президента 18 сентября 2005 г, было сказано - этим вопросом займется Администрация президента, ответ пришел в декабре из администрации Волховского района, подписанный А.И. Савиновым с формулировками, как и выше названных организаций - проект не прошел еще экспертизы.

На собрании садоводства в 2006 г председатель сказал, что строительство полигона перенесено в другое место.

Неожиданно зимой 2009 г строительство началось фактически на том же месте. Проект был доработан, появились гидроизолирующая пленка, которая не вечна - расчетный срок службы 50 лет и не является гарантом, что ядовитый фильтрат не попадет в горизонт рядом с картой, через плохо склеенные швы пленки и другие ее дефекты.

«Несмотря на соблюдение всех регламентируемых мероприятий при проектировании, строительстве и эксплуатации полигонов захоронения ТБО, направленных на предотвращение загрязнения подземных вод, происходит просачивание свалочного фильтрата через основание полигона: www.newchemistry.ru/letter.php?n_id=3993)

Пленку рекомендуют, фирмы, строители полигонов. Пленка и другие защитные экраны не отменяет норм и правил указанных выше. (ТСН 30-308-2002) Тем не мене, проект прошел все экспертизы. Жалобы и заявления от граждан эти организации уже не принимают, так как все необходимые процедуры проект прошел. **Чиновничий оборонительный круг замкнулся.**

Возникает вопрос:

Как можно было согласовать эти нарушения с соответствующими организациями и как все это согласуется с заявлениями верховной власти?

а) **Концепция демографического развития российской федерации на период до 2015 года.** Принята правительством 24 сентября 2001 г

III. Приоритеты демографического развития в области укрепления здоровья и увеличения продолжительности жизни населения

б). 20 ноября 2008г, состоялся **10-й съезд «Единой России»**, где председатель партии и премьер-министр **Владимир Путин** заявил о необходимости увеличить продолжительность жизни россиян до 72-75 лет

в) **«Чистая вода» — партийный проект «Единой России»**, инициированный **Борисом Грызловым** на VII Съезде партии 2 декабря 2006 года. Где заявлено:

Сохранение водных объектов, а также экосистем, влияющих на процессы воспроизводства питьевой воды

Источник слов – Интернет и ТВ. Можно продолжить, но и этого хватит, чтобы сравнить **Слова** верховной власти и **Дела** местных чиновников, вертикально построенных не рядовых членов партии «Единая Россия», на выше изложенном примере упертого строительства полигона ТБО, несмотря на протесты садоводов и надзор Администрации президента РФ.

А давно известно - слова без дел бесплодны.

На первую часть вопроса ответ можно предположить, что для экономии, предпроектные исследования и гидрогеологические изыскательские работы были не полными, формальными и имели целью узаконить уже выбранное место места полигона ТБО. (подрядные организации имели ли права проводить эти работы?) И продолжить поговоркой – «кто овцу кормит, тот ее и стрижет», поэтому у **экспертов нет «права» на отрицательное заключение** (найдут другого), а хватает «духа» только на замечания и оговорки.

А по второй части - похоже, эти чиновники, а через них и обслуживающие их институты хорошо слышат верховную власть, когда нужно освоить выделенные государством деньги, а идеологию и намерения верховной власти не принимают, если не противодействуют ей.

Явные нарушения норм, не справедливость, лицемерие (вряд ли кто ни будь из экспертов и чиновников, отвечающих на наши обращения, пожелали бы б отдохнуть с семьей около полигона ТБО), **угроза здоровью, экологическая катастрофа, превращение собственности садоводов в виде строений и обработанных участков, созданных многолетним трудом, в ненужный хлам, плохая дорога в садоводство, которую окончательно «убьют» многотонные грузовиками с ТБО, «умрет» часть садоводств-** вот мотивы ответов на сайте www.pupyshevo.com/forum на ветке [Полигон твердых бытовых отходов \(ТБО\)](#).

Так простой «житейский» вопрос о мусоре превращается в политический, что было отмечено еще в первом обращении 2005г в правительство Ленинградской области начальником управления по развитию садоводства В.И. Захарьящевым, сейчас депутатом

Государственной Думы, после обращения к нему с письмом о помощи с сотнями подписей садоводов. <http://propolygon.narod.ru>

Экология, влияющая на наше будущее, Жизнь и Здоровье граждан России, это не те вопросы, на которых нужно экономить государству при строительстве новых экологически опасных объектов. В случае с **полигоном ТБО** идет **удешевление**, в том числе, за счет готовых транспортных подъездов и уменьшения (оптимизация) их плеча, **в ущерб экологии района с тяжелыми последствиями для здоровья садоводов. На садоводах чиновники хотят испытать новый вид террора – экологический.** Получится такой, «модернизированный» экологический теракт, что бы не повадно было Питерцам отдыхать в Ленинградской области и вкладывать свои сбережения в собственные недорогие участки. Для террористов нет преград.

Другой возможности разорвать круг «управленческой ловкости», так умело построенной губернатором, правительством Ленинградской области и обслуживающими их институтами и **прекратить строительства полигона ТБО на источнике питьевой воды, который угрожает жизни и здоровью нескольким тысячам граждан РФ, кроме как снова обратится за помощью к Вам, президенту России, я не знаю.**

Санкт - Петербург

5 .07. 2010 г.

Отправлено 13 07 2010 г.